



Zbiornicze zestawienie wyników badań ankietowych dotyczących oceny przebiegu i organizacji studiów doktoranckich w roku akademickim 2017/2018 oraz porównanie wyników badań ankietowych dotyczących oceny przebiegu i organizacji studiów doktoranckich w latach 2013/2014, 2015/2016 i 2017/2018 (ankieta doktorancka)

Spis treści

1. Opis przeprowadzonych badań	2
2. Część I – rok akademicki 2017/2018.....	4
2.1. Liczba badanych studentów.....	4
2.2. Zestawienia odpowiedzi na poszczególne pytania dla każdego z wydziałów- studia stacjonarne	6
2.3. Zestawienia odpowiedzi na poszczególne pytania dla każdego z wydziałów- studia niestacjonarne.....	8
2.4. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich wydziałów – studia stacjonarne	9
2.5. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich wydziałów – studia niestacjonarne .	17
2.6. Sumaryczne zestawienie wyników w skali całej Uczelni	25
2.7. Podsumowanie.....	26
3. Część II – porównanie wyników z lat 2013/2014, 2015/2016 i 2017/2018	27

1. Opis przeprowadzonych badań

Badania ankietowe doktorantów dotyczące oceny przebiegu i organizacji studiów doktoranckich przeprowadzone zostały zgodnie z Zarządzeniem nr 50/2013 Rektora AGH z dnia 14 listopada 2013 roku. Badania prowadzone były w dniach od 26 lutego do 16 maja 2018 roku w formie ankiet papierowych.

Ankietowaniu podlegała co najmniej połowa doktorantów każdego wydziału.

Ankiety wypełnione na wydziałach były skanowane i analizowane centralnie. Zestawienie zbiorcze przygotowano na podstawie wyników ankiet z poszczególnych wydziałów

Doktoranci oceniali, w jakim stopniu zgadzają się z piętnastoma twierdzeniami dotyczącymi przebiegu i organizacji studiów doktoranckich, w których uczestniczą:

1. Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.).
2. Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury).
3. Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie.
4. Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.
5. Program szkolenia pedagogicznego pozwala odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych.
6. Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne.
7. Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów.
8. Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów.
9. Praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu stanowi istotny element oceny realizacji programu studiów.
10. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami.
11. Kierownik studiów doktoranckich pomaga w rozwiązywaniu problemów doktorantów związanych z procesem kształcenia.
12. Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w Uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium.

13. Wydziałowa Komisja Doktorancka opiniuje wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań projakościowych zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami przyznawania tego stypendium.
14. Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne.
15. Warunki bytowe w domach studenckich są zadowalające.

Ankietowani w każdym przypadku proszeni byli o określenie, w jakim stopniu zgadzają się z twierdzeniem zawartym w ankiecie. Dostępne były odpowiedzi w skali pięciopunktowej od określenie "całkowicie się nie zgadzam" (1 pkt) do określenia "całkowicie się zgadzam" (5 pkt.). Dostępna była również odpowiedź „nie mam zdania”. Odpowiedź taka nie była uwzględniana przy liczeniu średnich i odchyłeń.

Wszystkie średnie dla AGH policzono jako średnią arytmetyczną z wyników na poszczególnych wydziałach. Średnie dla wydziałów policzone zostały jako średnie ważone z uwzględnieniem liczby odpowiedzi uzyskanych z poszczególnych studiów doktoranckich prowadzonych na wydziale.

W części I raportu na wszystkich wykresach średnia dla AGH zaznaczona została szarą linią. Pomarańczową linią zaznaczono średnie dla wydziału ze wszystkich prowadzonych na wydziale studiów doktoranckich.

W przypadku wydziałów, które prowadzą kształcenie tylko w jednej dyscyplinie naukowej, lub wydziałów, które dostarczyły wyniki bez podziału na poszczególne dyscypliny, na wykresach podano jedynie wyniki dla całego wydziału. W takiej sytuacji nazwa wydziału znajduje się w opisie osi poziomej, a nie nad wykresem.

2. Część I – rok akademicki 2017/2018

2.1. Liczba badanych studentów

Tabela 1. Dane dotyczące liczby wypełnionych ankiet - studia stacjonarne

Wydział	Liczba doktorantów na wydziale *	Liczba wypełnionych ankiet	Procent doktorantów, którzy wypełnili ankietę
GiG	56	32	57
IMiIP	48	34	71
EAlIIB	82	31	38
IEiT	116	30	26
IMiR	105	45	43
GGiOŚ	122	31	25
GGiIŚ	41	32	78
IMiC	102	34	33
O	22	9	41
MN	39	26	67
WNIg	44	26	59
Z	58	43	74
EiP	53	37	70
FiS	79	42	53
Razem	967	452	47

* - stan według GUS na dzień 31 grudnia 2017 r.

Ankiety wypełniło 452 doktorantów, co stanowi ok. 47% wszystkich doktorantów AGH na studiach stacjonarnych.

Tabela 2. Dane dotyczące liczby wypełnionych ankiet - studia niestacjonarne

Wydział	Liczba doktorantów na wydziale *	Liczba wypełnionych ankiet	Procent doktorantów, którzy wypełnili ankietę
O	11	3	27
Z	22	17	77
Razem	33	20	61

* - stan według GUS na dzień 31 grudnia 2017 r.

Ankiety wypełniło 20 doktorantów, co stanowi ok. 61% wszystkich doktorantów AGH na studiach niestacjonarnych.

2.2. Zestawienia odpowiedzi na poszczególne pytania dla każdego z wydziałów- studia stacjonarne

Tabela 3. Średnia wartość odpowiedzi		Pytanie														
Wydział	Dyscyplina naukowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
GiG	Budownictwo	4,25	4,13	4,25	3,63	4,00	4,63	4,25	4,33	4,57	4,86	5,00	5,00	5,00	4,63	4,75
GiG	Górnictwo i geologia Inżynierska	4,25	4,33	4,78	4,33	3,44	4,56	4,89	4,44	4,00	4,88	4,88	5,00	4,86	5,00	5,00
GiG	Inżynieria środowiska	4,50	4,67	4,58	4,42	4,25	4,50	4,67	4,50	4,33	4,91	4,91	4,73	4,82	4,75	4,70
GiG	Inżynieria produkcji	4,67	5,00	4,67	4,67	4,67	5,00	4,67	4,67	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
IMiIP	Inżynieria materiałowa	3,92	4,00	3,96	3,33	3,57	4,00	4,33	3,73	3,26	4,52	4,52	4,45	4,58	4,76	4,90
IMiIP	Metalurgia	4,50	4,00	4,22	3,80	3,38	3,75	3,20	3,60	3,29	4,78	4,67	4,50	4,75	4,60	4,50
EAlIIB	Automatyka i robotyka	3,57	3,29	4,29	3,14	2,71	4,75	4,00	3,60	2,67	5,00	4,57	5,00	5,00	4,71	4,00
EAlIIB	Biocybernetyka i inżynieria biomedyczna	3,67	3,33	3,67	2,67	2,67	5,00	4,33	3,33	3,00	5,00	4,67	5,00	5,00	3,50	0,00
EAlIIB	Elektronika	3,33	3,00	3,75	2,00	3,00	4,50	3,50	3,00	1,00	5,00	4,67	3,33	3,33	5,00	4,00
EAlIIB	Elektrotechnika	3,50	4,38	4,14	3,00	3,75	4,38	4,00	3,86	3,88	4,00	4,29	4,14	4,33	4,75	4,50
EAlIIB	Informatyka	3,57	3,86	4,38	3,38	2,75	4,38	4,29	3,33	3,50	4,50	4,13	4,60	4,75	4,43	0,00
IEiT	IEiT	4,57	4,44	4,50	3,50	3,32	4,61	4,00	3,86	3,21	4,74	4,53	4,67	4,63	4,64	4,25
IMiR	IMiR	3,91	3,55	4,00	2,74	2,98	3,51	3,49	3,00	2,89	4,40	4,44	4,28	4,19	3,51	4,80
GGiOŚ	Geofizyka	4,40	4,20	4,40	3,60	3,67	3,40	3,25	3,00	3,00	3,75	3,50	4,20	4,67	4,00	4,00
GGiOŚ	Geologia	4,19	4,00	4,44	3,08	3,85	4,12	3,88	3,29	3,79	3,81	3,75	4,73	4,74	4,55	4,75
GGiIŚ	GGiIŚ	3,81	3,94	4,26	2,78	3,77	4,28	3,94	3,71	3,83	4,31	4,20	4,29	4,33	4,03	4,13
IMiC	Chemia	4,38	3,50	3,38	2,75	2,33	3,00	4,00	3,00	3,33	3,83	3,50	4,43	4,50	3,57	4,50
IMiC	Inżynieria materiałowa	4,59	4,12	4,18	3,13	3,38	3,69	4,06	3,43	4,00	4,58	4,54	4,93	4,82	3,92	4,50
IMiC	Technologia chemiczna	4,38	3,38	3,75	3,78	3,22	3,13	3,88	3,14	3,86	4,40	4,60	4,25	4,17	4,00	4,25
O	Metalurgia	3,89	4,00	4,13	4,33	3,89	3,78	4,11	3,78	4,00	4,44	4,38	4,71	4,86	4,63	5,00
MN	Inżynieria materiałowa	4,63	3,75	4,67	4,25	3,50	4,88	4,75	4,00	3,71	5,00	5,00	4,67	4,83	4,86	4,60
MN	Metalurgia	4,71	4,59	4,41	4,06	4,47	4,39	4,33	4,24	4,88	4,76	4,76	4,73	4,71	4,53	4,15
WNIg	Górnictwo i geologia inżynierska	4,44	4,48	4,65	4,46	4,50	4,62	4,60	4,46	4,32	4,78	4,57	4,81	4,76	4,54	4,90
Z	Inżynieria produkcji	3,30	3,44	4,22	4,00	3,67	4,00	4,50	3,90	3,44	4,78	4,67	3,86	4,00	4,80	0,00
Z	Nauki o zarządzaniu	2,78	3,24	3,88	4,06	3,27	4,24	4,24	3,81	3,70	4,24	4,14	4,10	4,23	4,88	4,43
EiP	Energetyka	4,79	4,63	4,79	4,21	3,63	4,84	4,58	4,47	4,21	4,83	4,83	4,89	4,89	4,61	3,63
EiP	Technologia chemiczna	4,39	4,33	4,67	3,67	3,67	4,72	4,50	4,28	3,94	4,72	4,56	4,72	4,72	4,71	3,60
FiS	Fizyka	4,36	4,04	3,96	3,70	3,23	4,65	3,88	3,27	3,41	4,48	4,35	4,79	4,71	4,65	4,43
FiS	Biofizyka	5,00	4,25	3,25	4,25	4,50	5,00	4,50	4,33	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
FiS	FCB	4,91	4,36	4,45	4,30	3,13	4,55	4,27	4,57	3,80	4,78	4,55	4,90	4,89	4,60	5,00

Tabela 4. Odchylenie standardowe odpowiedzi		Pytanie														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wydział	Dyscyplina naukowa															
GiG	Budownictwo	1,09	1,05	0,97	1,11	1,00	0,48	0,97	0,47	0,49	0,35	0,00	0,00	0,00	0,48	0,43
GiG	Górnictwo i geologia inżynierska	0,83	0,82	0,42	0,67	1,26	0,50	0,31	0,50	0,94	0,33	0,33	0,00	0,35	0,00	0,00
GiG	Inżynieria środowiska	0,87	0,85	0,86	0,76	1,01	0,65	0,62	0,65	0,94	0,29	0,29	0,62	0,57	0,43	0,46
GiG	Inżynieria produkcji	0,47	0,00	0,47	0,47	0,47	0,00	0,47	0,47	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IMiIP	Inżynieria materiałowa	1,22	0,98	0,95	1,11	1,00	1,10	0,75	1,05	1,22	0,71	0,73	0,72	0,67	0,68	0,30
IMiIP	Metalurgia	0,67	0,77	0,92	1,17	1,32	1,09	1,33	0,92	0,88	0,42	0,67	1,20	0,43	0,92	0,50
EAlIIB	Automatyka i robotyka	1,05	0,88	0,70	1,25	1,03	0,43	1,07	0,49	1,25	0,00	0,49	0,00	0,00	0,45	0,00
EAlIIB	Biocybernetyka i inżynieria biomedyczna	1,25	0,47	0,94	0,47	0,47	0,00	0,47	0,47	1,41	0,00	0,47	0,00	0,00	0,50	0,00
EAlIIB	Elektronika	1,70	1,63	0,43	1,73	0,71	0,50	1,12	1,22	0,00	0,00	0,47	1,70	1,70	0,00	1,00
EAlIIB	Elektrotechnika	1,41	0,70	0,99	0,87	0,66	0,70	0,87	0,83	1,27	0,71	0,45	1,12	1,11	0,43	0,50
EAlIIB	Informatyka	1,18	0,99	0,86	1,22	1,30	0,70	0,70	1,37	1,41	0,87	1,36	0,49	0,43	1,40	0,00
IEiT	IEiT	0,90	0,96	0,94	1,18	1,28	0,86	1,09	1,12	1,32	0,44	0,94	0,89	0,93	0,84	0,83
IMiR	IMiR	1,14	1,12	0,88	1,11	1,12	1,34	1,19	1,05	1,48	0,87	0,83	0,87	0,94	1,11	0,40
GGiOŚ	Geofizyka	0,49	0,75	0,49	0,80	0,47	1,36	1,30	1,10	1,22	1,09	1,50	0,40	0,47	0,00	0,00
GGiOŚ	Geologia	1,07	0,88	0,57	0,96	0,86	1,18	0,91	1,03	1,08	1,13	1,26	0,52	0,44	0,50	0,43
GGiIŚ	GGiIŚ	1,13	0,86	0,84	1,11	1,13	0,91	1,01	0,96	1,21	0,99	1,13	0,99	0,99	1,11	1,27
IMiC	Chemia	0,86	0,71	1,49	1,48	1,11	1,41	1,41	1,31	1,70	1,07	0,87	0,49	0,50	0,90	0,87
IMiC	Inżynieria materiałowa	0,60	0,83	0,78	1,17	0,93	1,16	1,03	0,90	0,76	0,86	0,84	0,26	0,39	0,95	0,87
IMiC	Technologia chemiczna	0,70	1,22	0,97	0,63	1,13	1,36	1,05	1,36	0,64	0,80	0,49	0,97	1,07	1,32	0,83
O	Metalurgia	1,10	1,15	1,27	0,94	0,99	1,40	1,20	1,13	0,94	1,07	0,99	0,45	0,35	0,70	0,00
MN	Inżynieria materiałowa	0,48	1,09	0,47	0,66	1,00	0,33	0,43	1,00	0,88	0,00	0,00	0,75	0,37	0,35	0,49
MN	Metalurgia	0,46	0,60	0,91	0,85	0,70	0,95	0,75	0,64	0,33	0,42	0,64	0,57	0,59	0,62	1,17
WNIŚ	Górnictwo i geologia inżynierska	0,75	0,85	0,48	0,63	0,65	0,56	0,63	0,57	0,97	0,41	0,65	0,39	0,43	0,84	0,30
Z	Inżynieria produkcji	1,49	1,07	0,79	0,63	1,33	1,26	0,50	0,83	1,34	0,42	0,47	1,25	1,10	0,40	0,00
Z	Nauki o zarządzaniu	1,29	1,10	1,22	1,01	1,18	0,89	0,82	0,95	1,04	1,11	1,25	1,30	1,38	0,41	0,73
EiP	Energetyka	0,41	0,67	0,41	0,41	0,67	0,36	0,59	0,60	0,69	0,37	0,37	0,31	0,31	0,76	0,48
EiP	Technologia chemiczna	0,68	0,58	0,47	0,75	0,47	0,45	0,50	0,56	0,62	0,45	0,50	0,45	0,45	0,46	0,49
FiIS	Fizyka	0,89	0,93	0,89	1,04	1,22	0,62	0,95	1,01	1,19	0,96	1,00	0,41	0,55	0,56	0,73
FiIS	Biofizyka	0,00	0,43	1,48	0,83	0,87	0,00	0,50	0,47	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FiIS	FCB	0,29	0,77	0,66	1,27	1,36	0,66	0,75	0,73	0,87	0,42	0,89	0,30	0,31	0,66	0,00

2.3. Zestawienia odpowiedzi na poszczególne pytania dla każdego z wydziałów- studia niestacjonarne

Tabela 5. Średnia wartość odpowiedzi

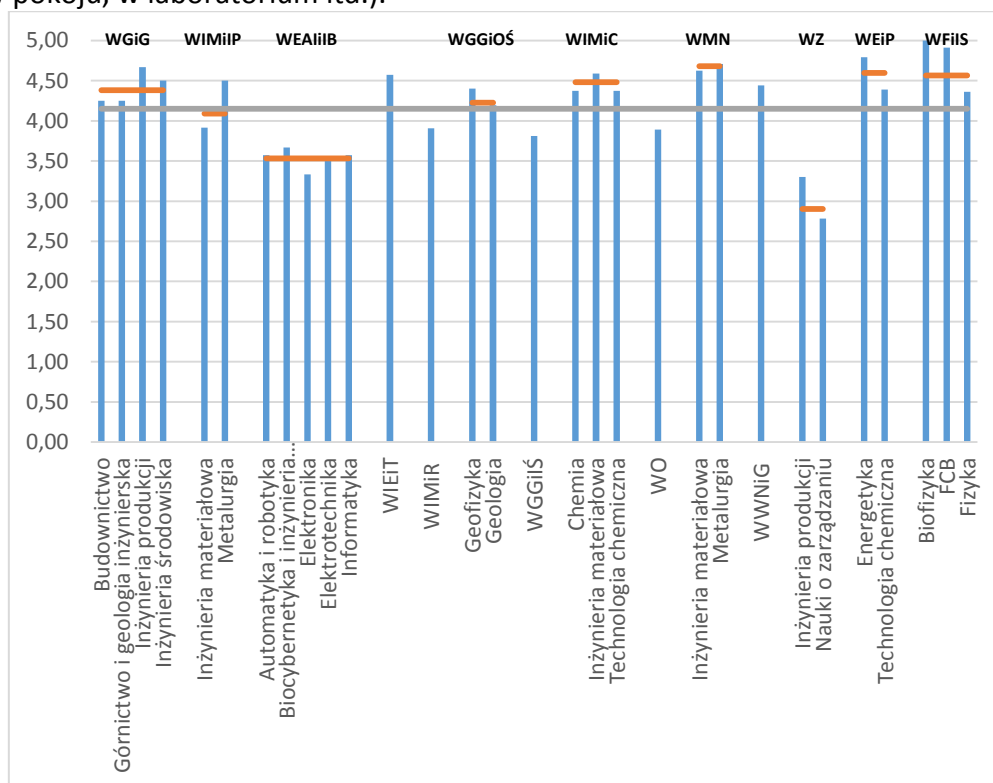
		Pytanie														
Wydział	Dyscyplina naukowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
O	Metalurgia	5,00	5,00	5,00	4,33	5,00	5,00	4,33	4,67	4,33	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00
Z	Inżynieria produkcji	0,00	3,00	4,00	4,00	1,00	4,00	5,00	3,00	2,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z	Nauki o zarządzaniu	4,00	4,07	4,40	4,50	4,14	4,69	4,44	4,27	3,75	4,40	4,27	4,18	4,18	4,73	4,00

Tabela 6. Odchylenie standardowe odpowiedzi

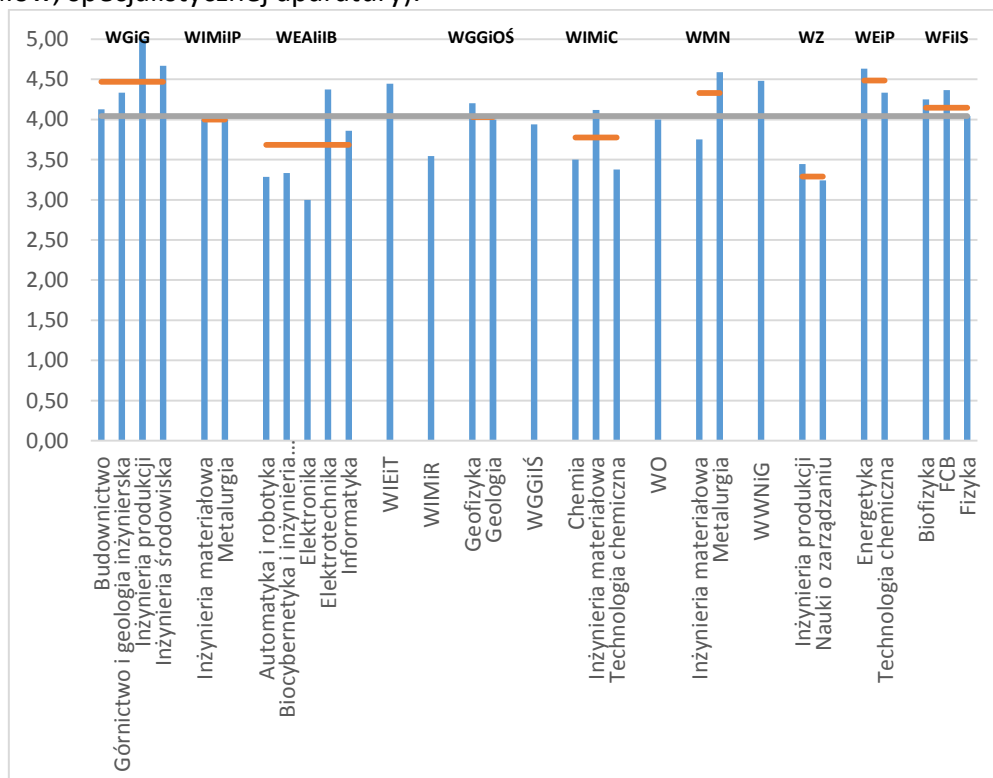
		Pytanie														
Wydział	Dyscyplina naukowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
O	Metalurgia	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	0,00	0,47	0,47	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00
Z	Inżynieria produkcji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z	Nauki o zarządzaniu	0,93	0,93	0,80	0,61	1,06	0,58	0,86	0,93	1,01	0,95	1,18	1,34	1,34	0,57	1,22

2.4. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich wydziałów – studia stacjonarne

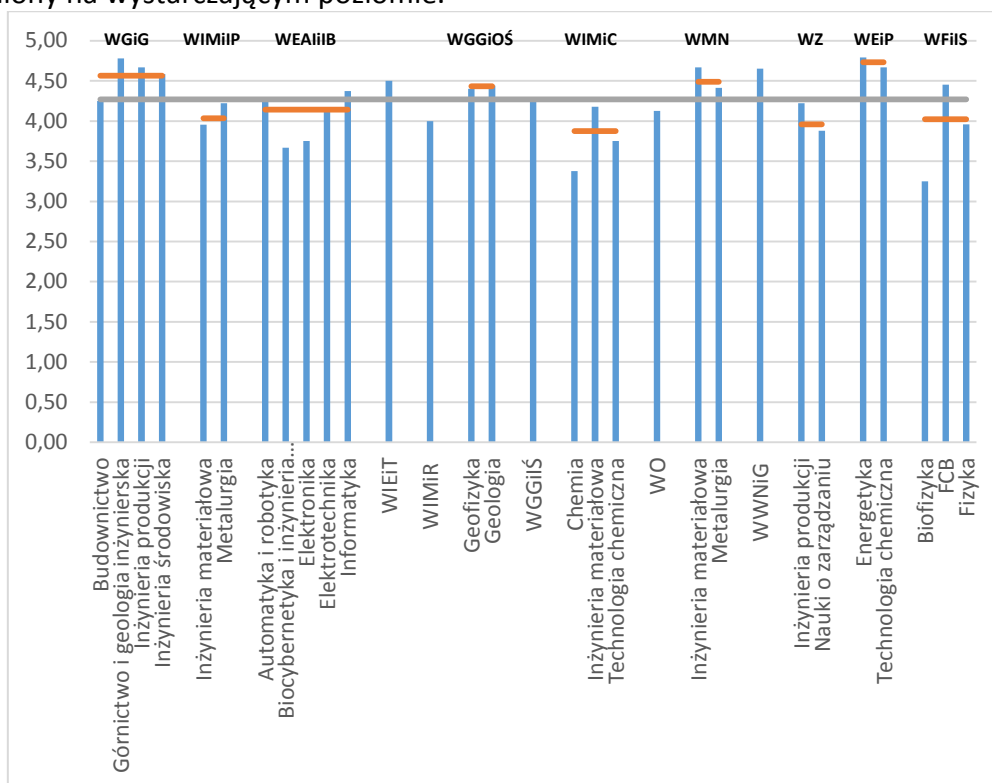
1. Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.).



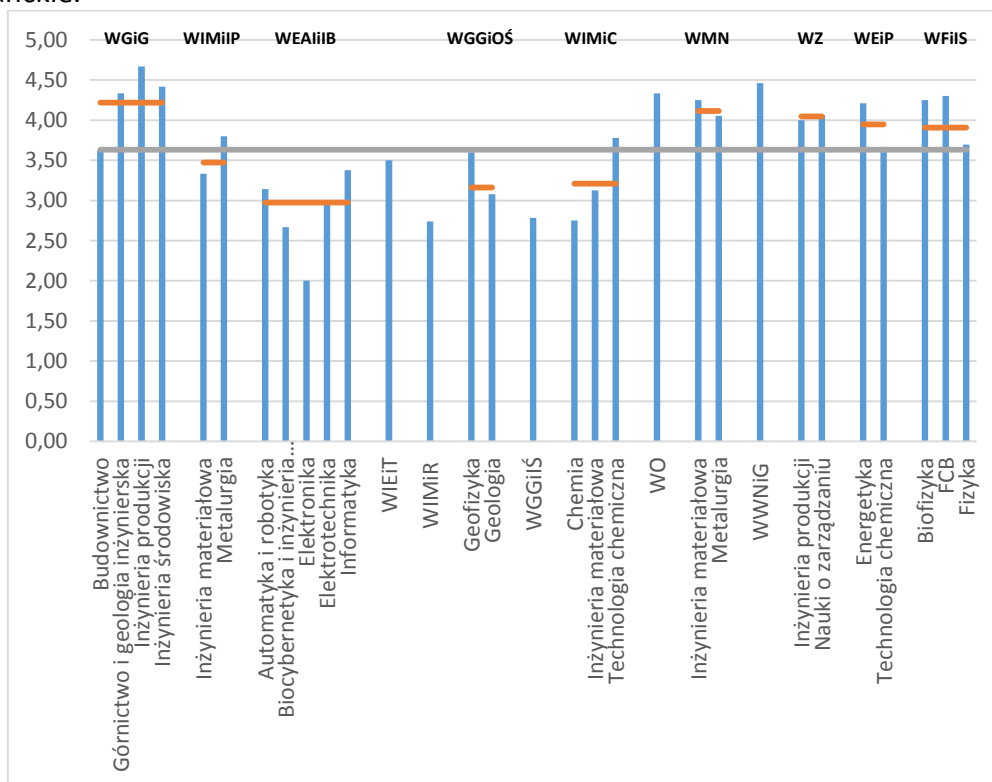
2. Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury).



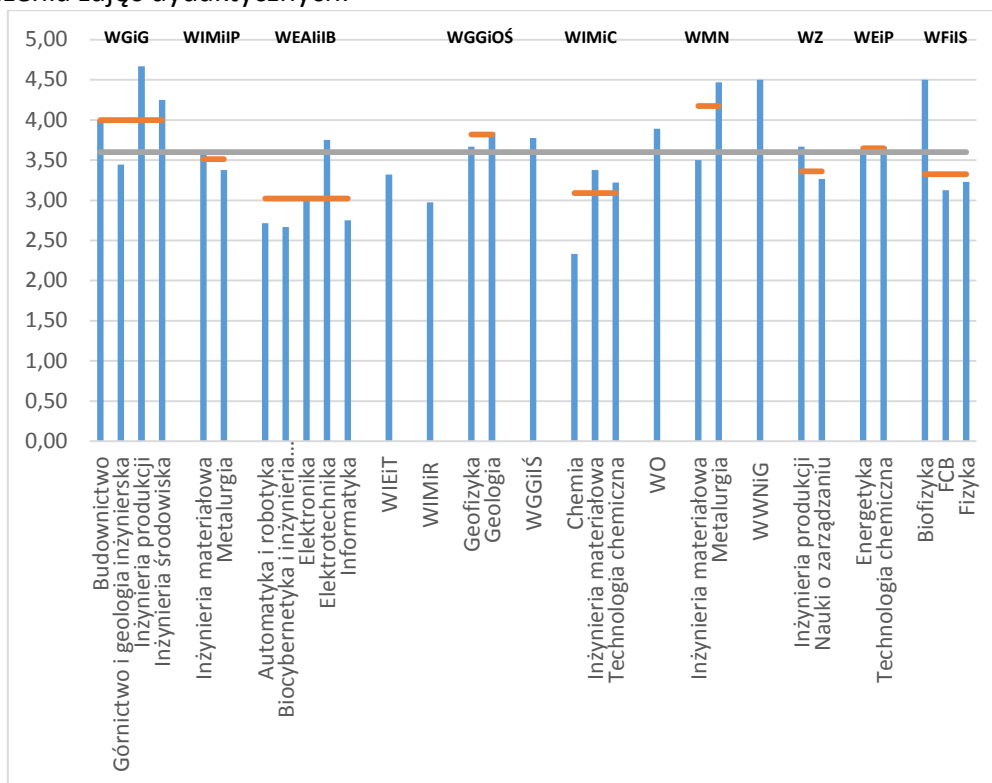
3. Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie.



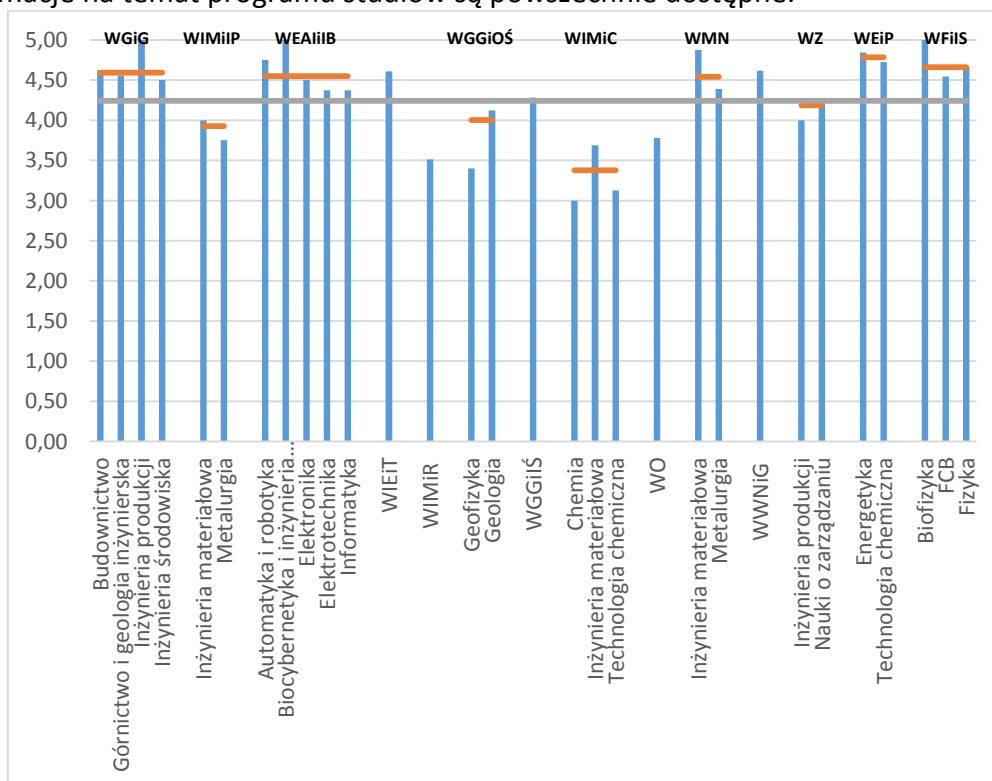
4. Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.



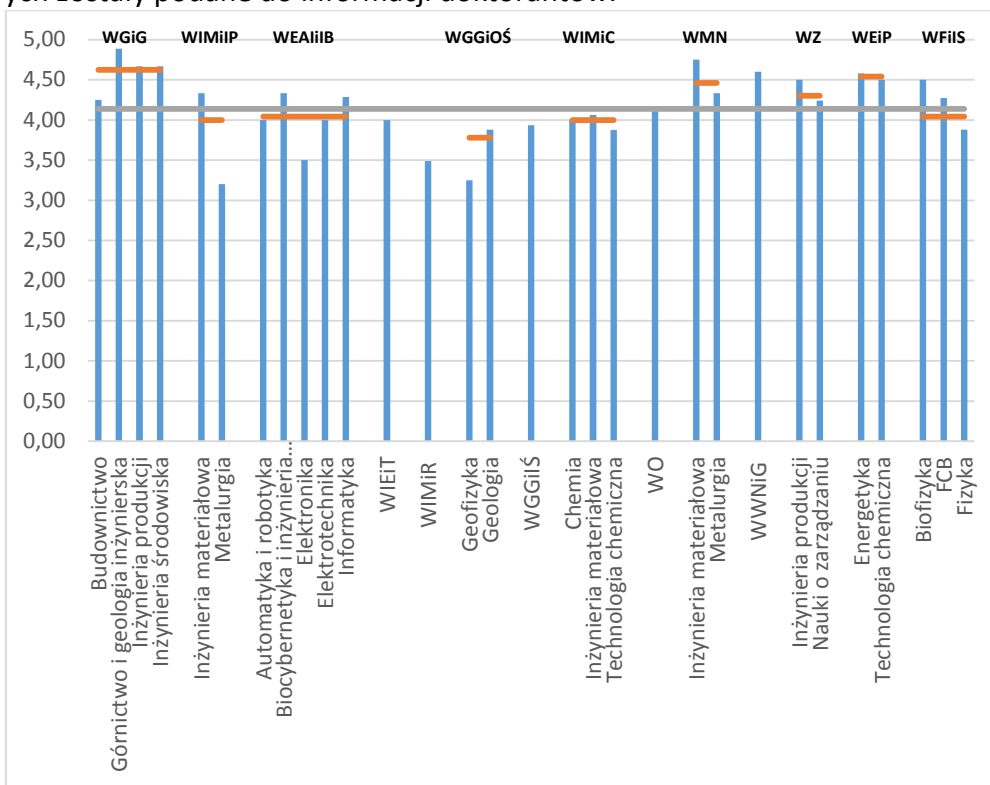
5. Program szkolenia pedagogicznego pozwala odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych.



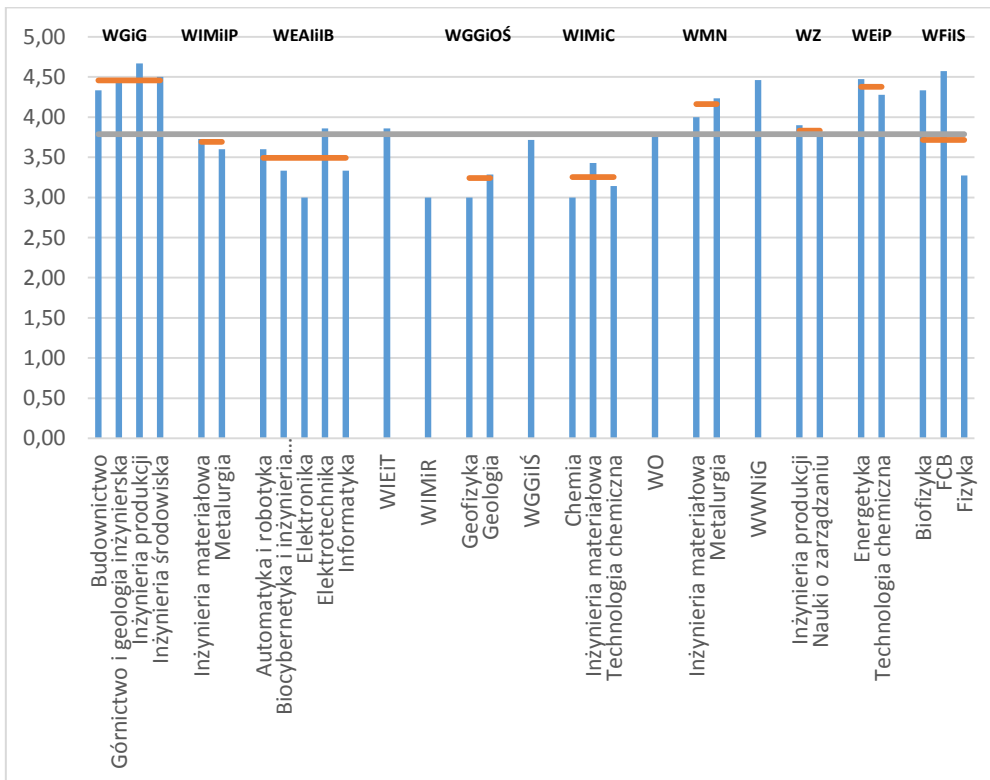
6. Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne.



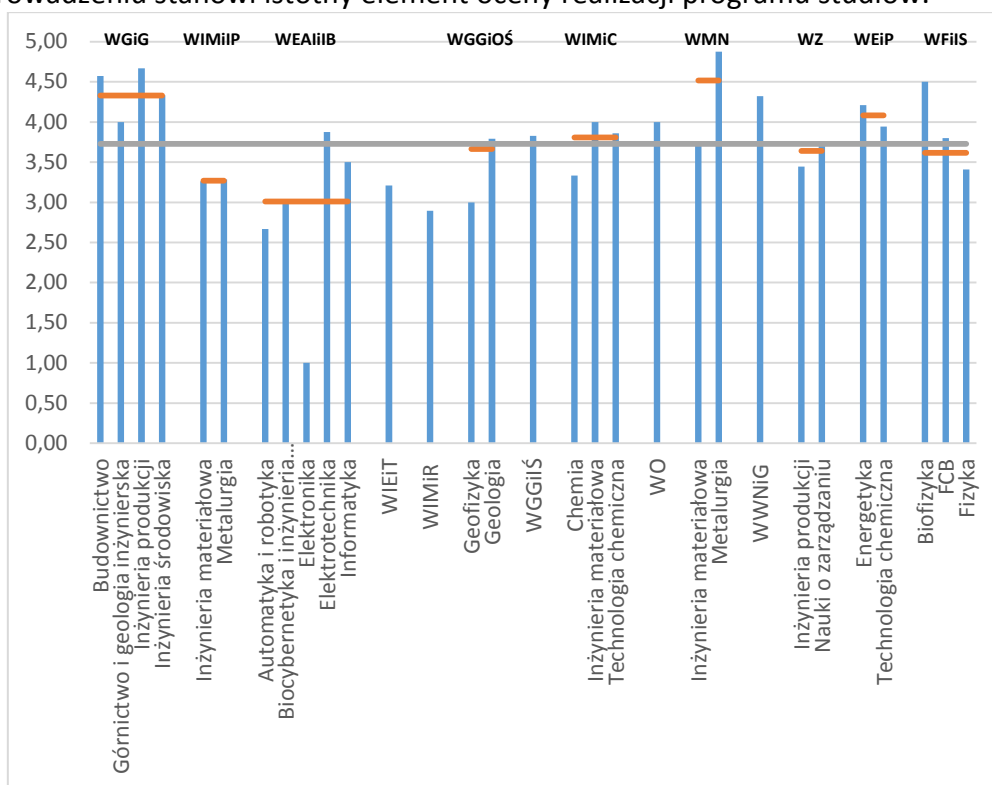
7. Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów.



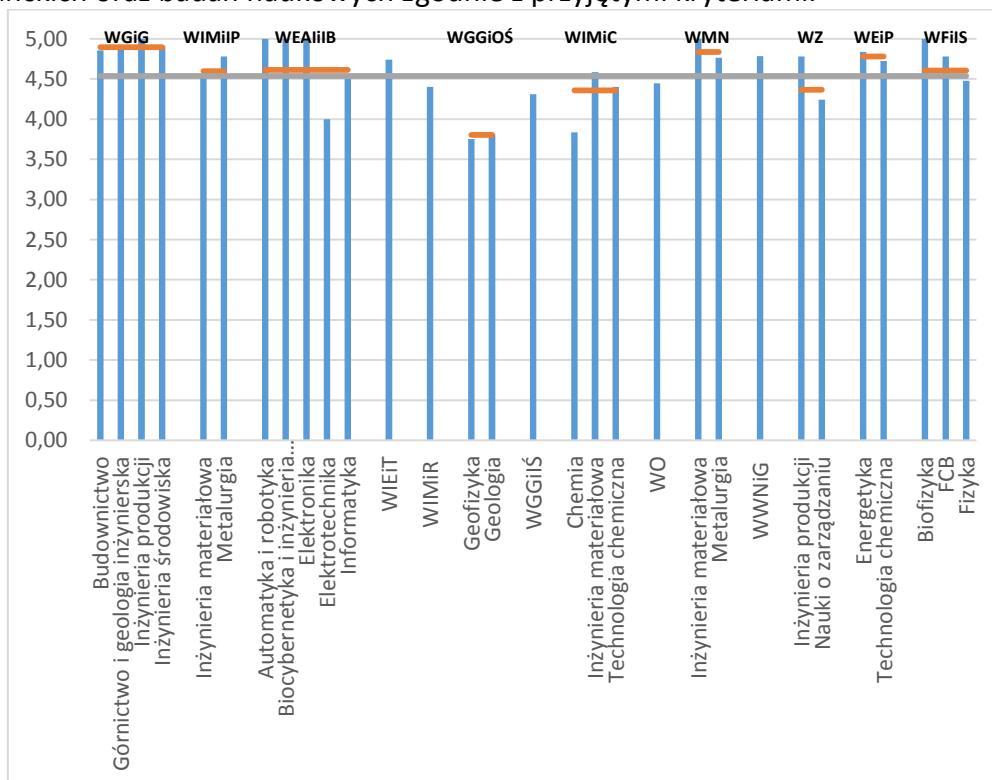
8. Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów.



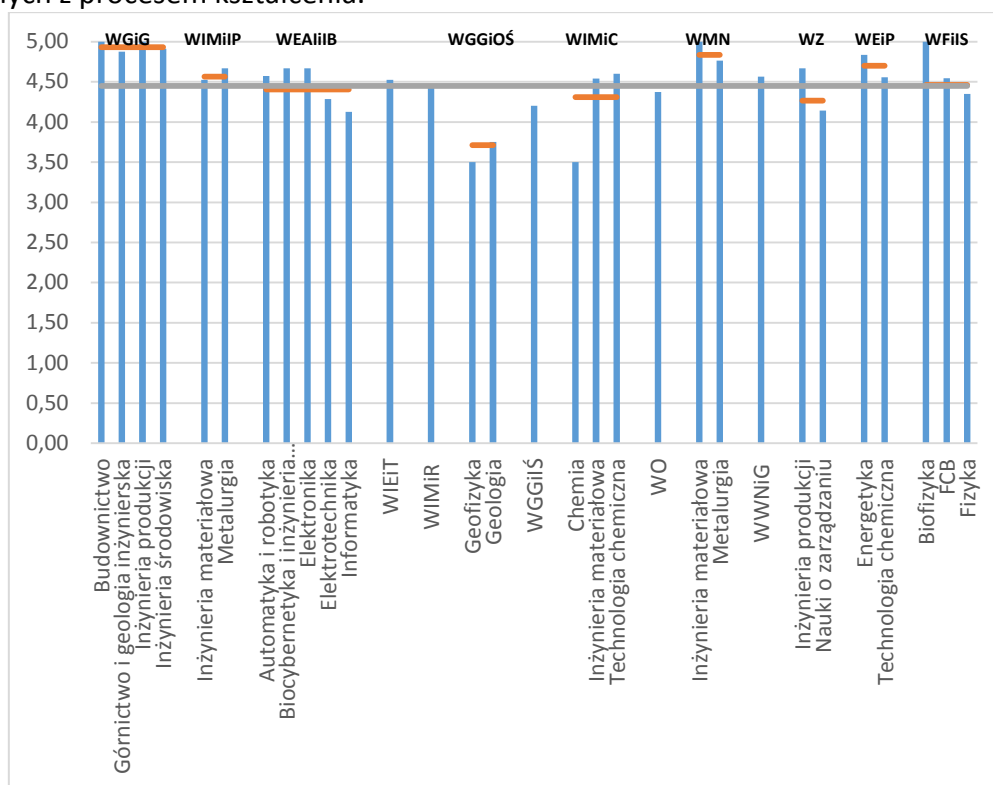
9. Praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu stanowi istotny element oceny realizacji programu studiów.



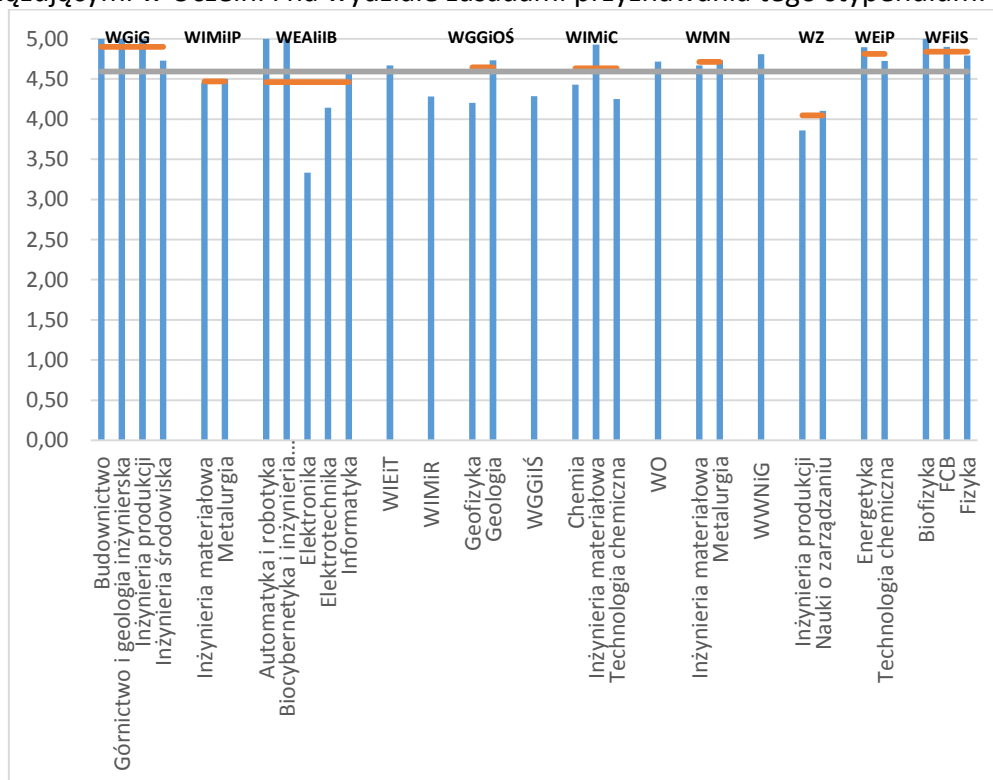
10. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami.



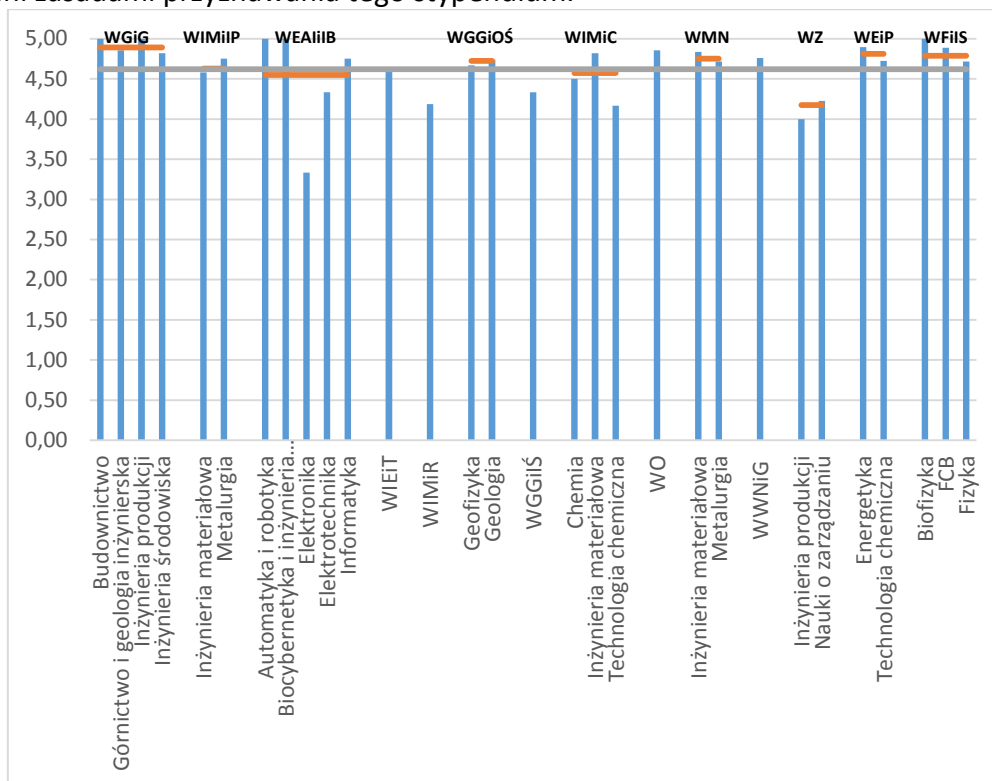
11. Kierownik studiów doktoranckich pomaga w rozwiązywaniu problemów doktorantów związanych z procesem kształcenia.



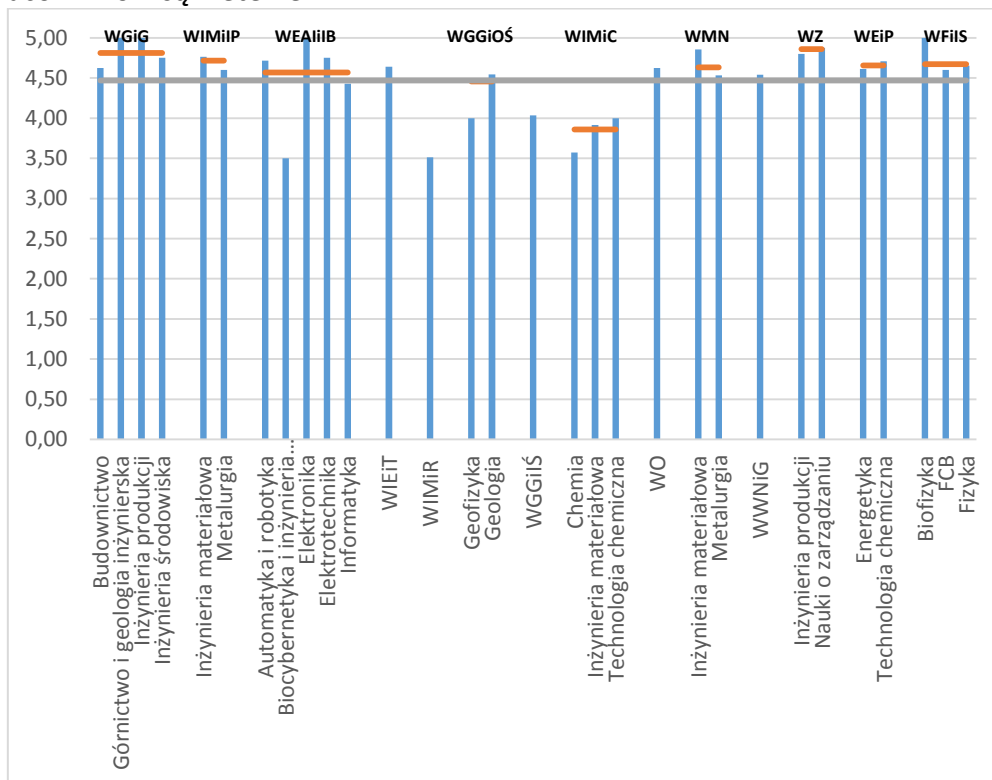
12. Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w Uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium.



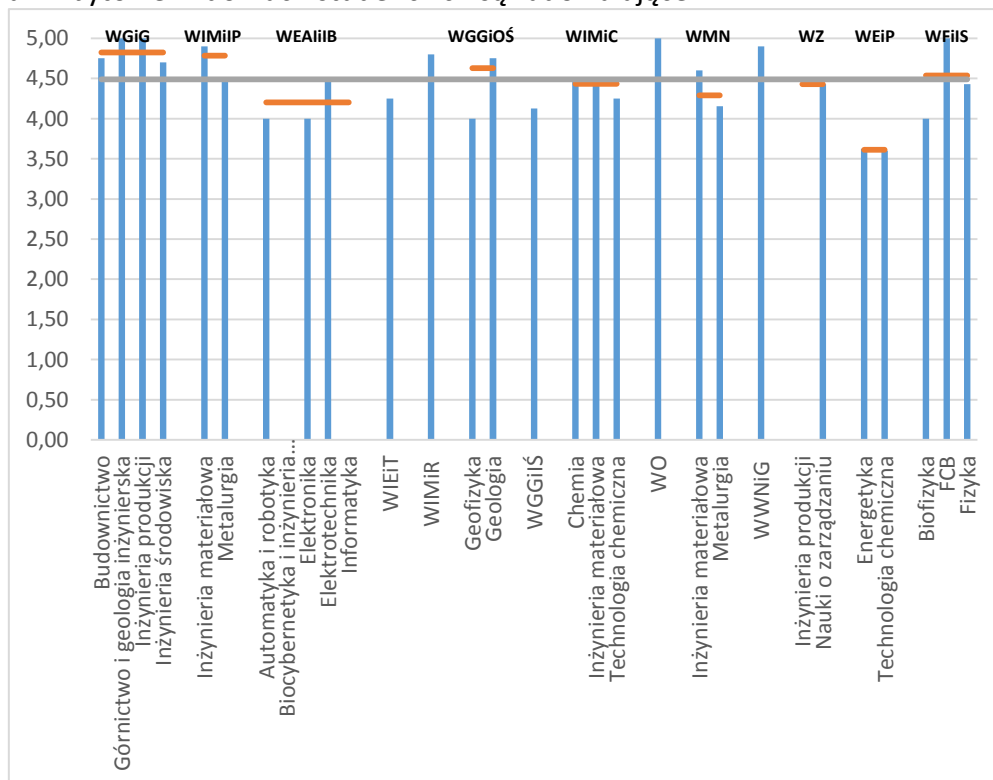
13. Wydziałowa Komisja Doktorancka opiniuje wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań projakościowych zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami przyznawania tego stypendium.



14. Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne.

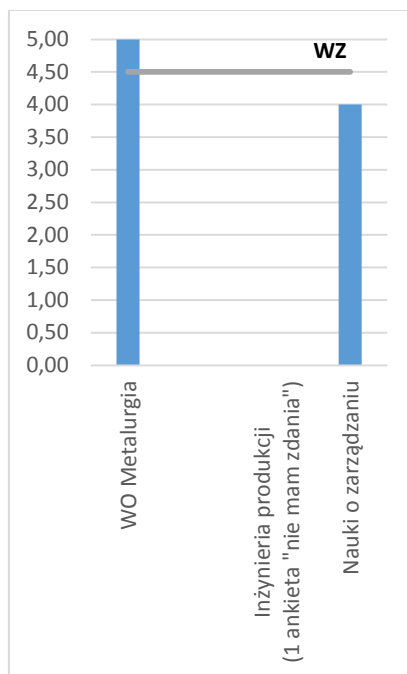


15. Warunki bytowe w domach studenckich są zadowalające.

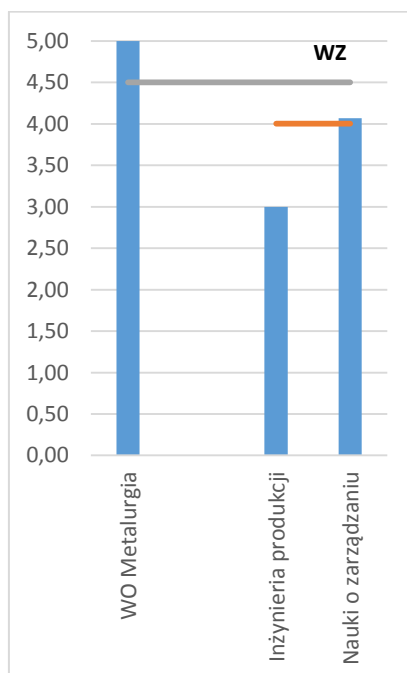


2.5. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich wydziałów – studia niestacjonarne

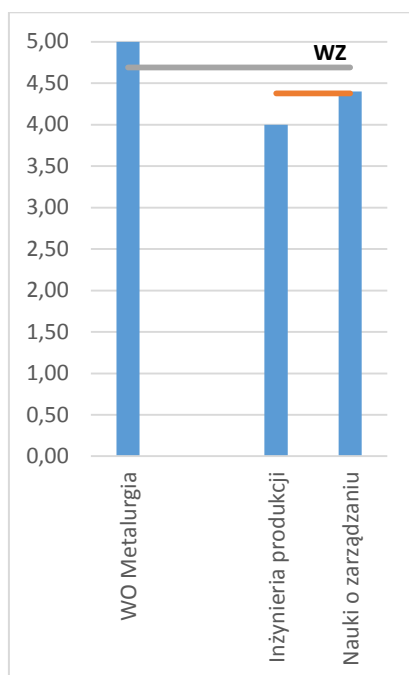
1. Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.).



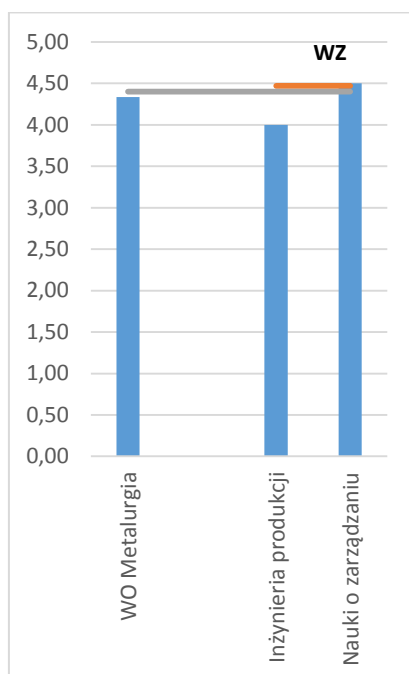
2. Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury).



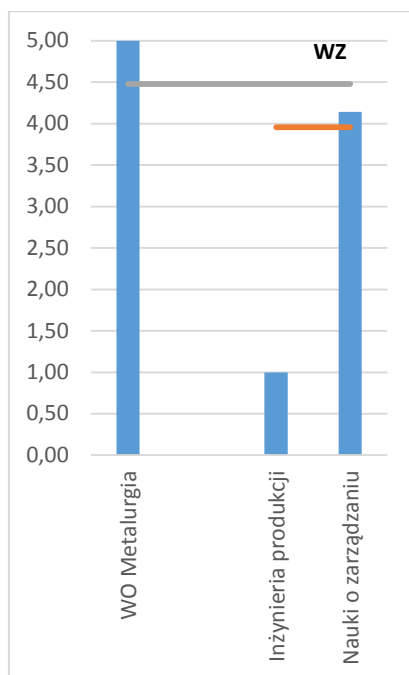
3. Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie.



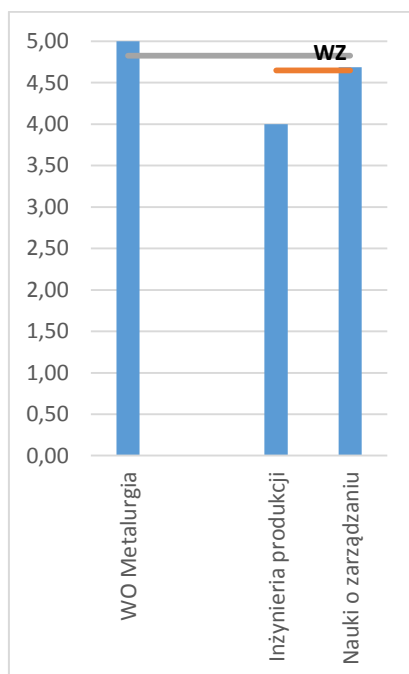
4. Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.



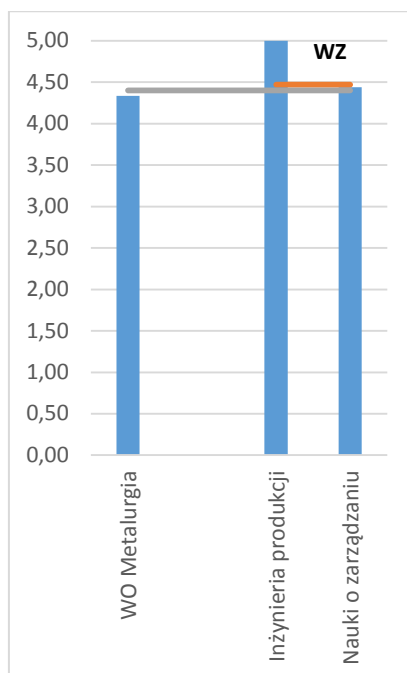
5. Program szkolenia pedagogicznego pozwala odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych.



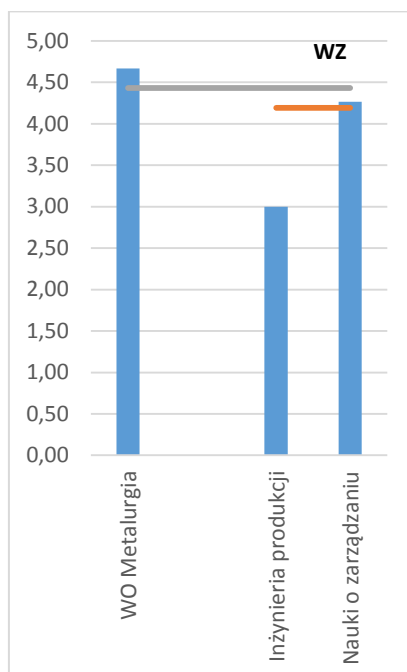
6. Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne.



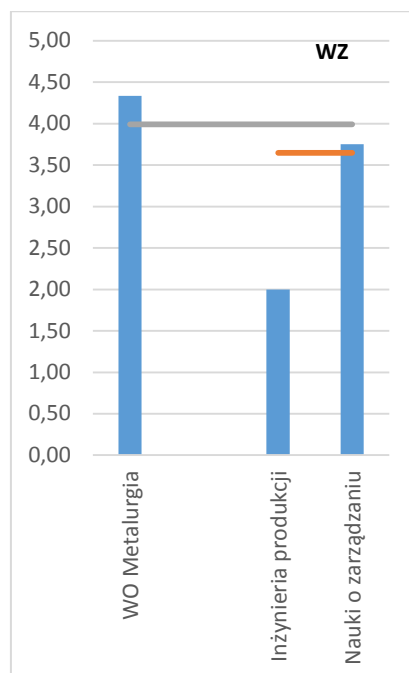
7. Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów.



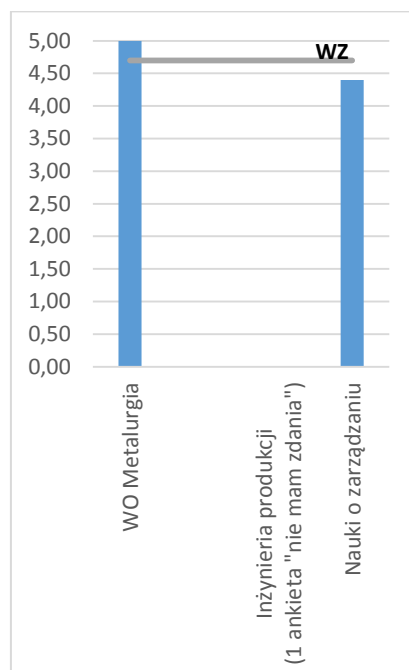
8. Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów.



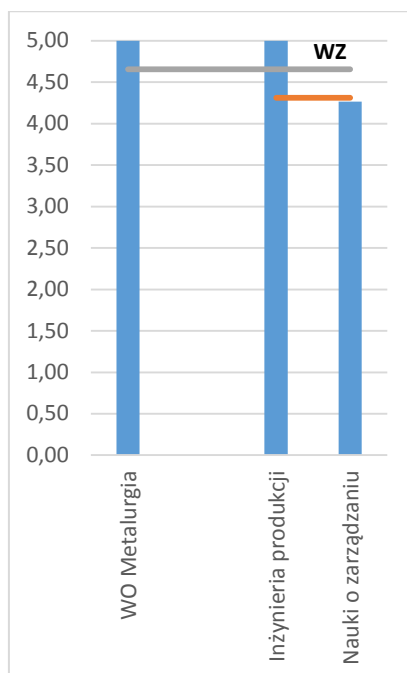
9. Praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu stanowi istotny element oceny realizacji programu studiów.



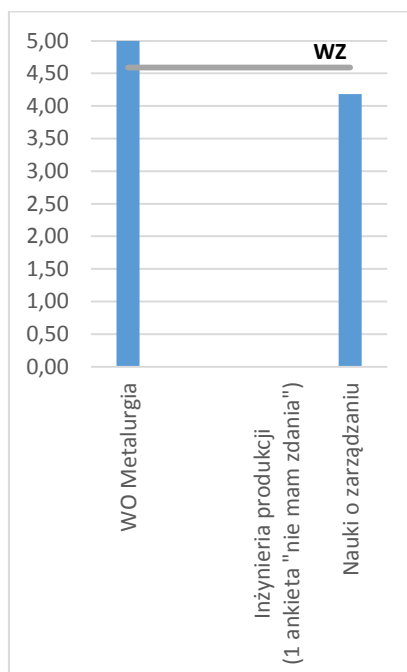
10. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami.



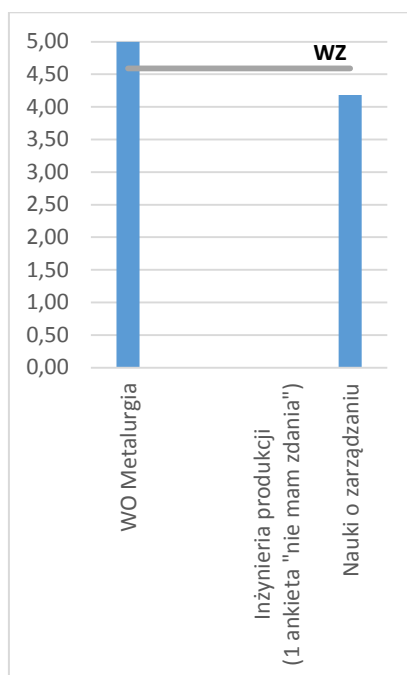
11. Kierownik studiów doktoranckich pomaga w rozwiązywaniu problemów doktorantów związanych z procesem kształcenia.



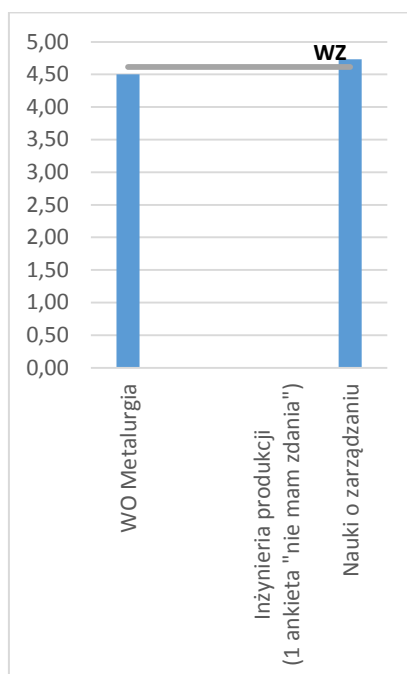
12. Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w Uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium.



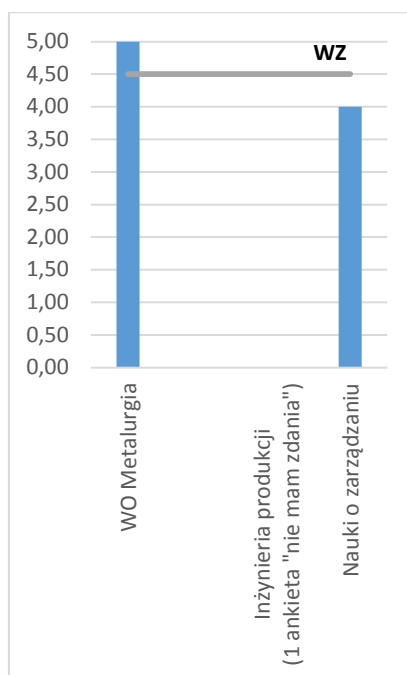
13. Wydziałowa Komisja Doktorancka opiniuje wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań pro jakościowych zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami przyznawania tego stypendium.



14. Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne.

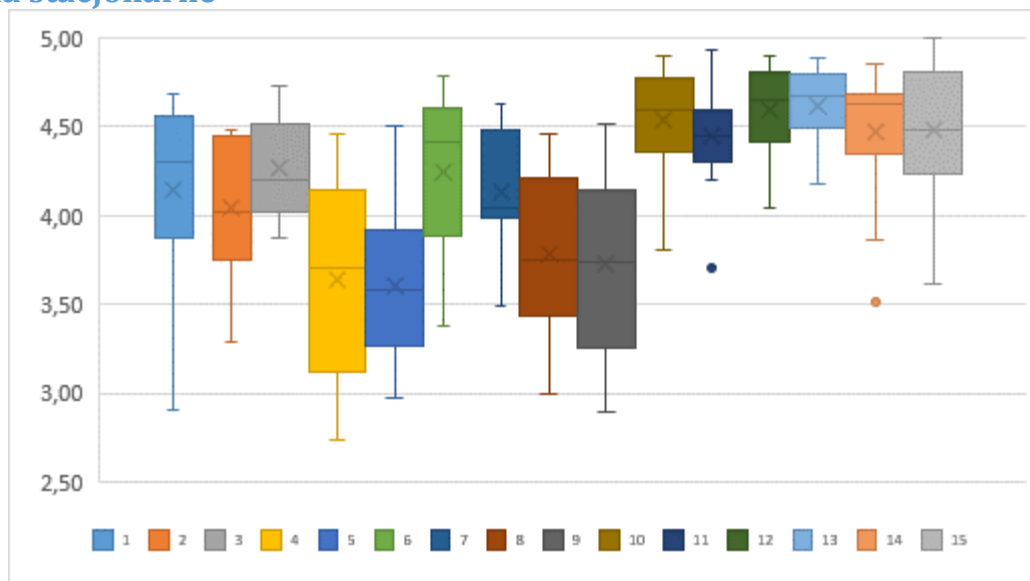


15. Warunki bytowe w domach studenckich są zadowalające.



2.6. Sumaryczne zestawienie wyników w skali całej Uczelni

studia stacjonarne



Jak czytać wykres?



2.7. Podsumowanie

Wyniki ankiety dla studiów stacjonarnych w całej Uczelni można uznać za dobre. Najwyżej oceniane aspekty studiów doktoranckich, gdzie odpowiedzi na pytania uzyskały ocenę powyżej 4,5 to:

- ocena realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami dokonywana przez kierownika studiów doktoranckich (pytanie 10),
- przyznawanie stypendium doktoranckiego zgodnie z obowiązującymi w Uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium przez Wydziałową Komisję Doktorancką (pytanie 12),
- opiniowanie przez Wydziałową Komisję Doktorancką wniosków o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań projakościowych zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami przyznawania tego stypendium (pytanie 13).

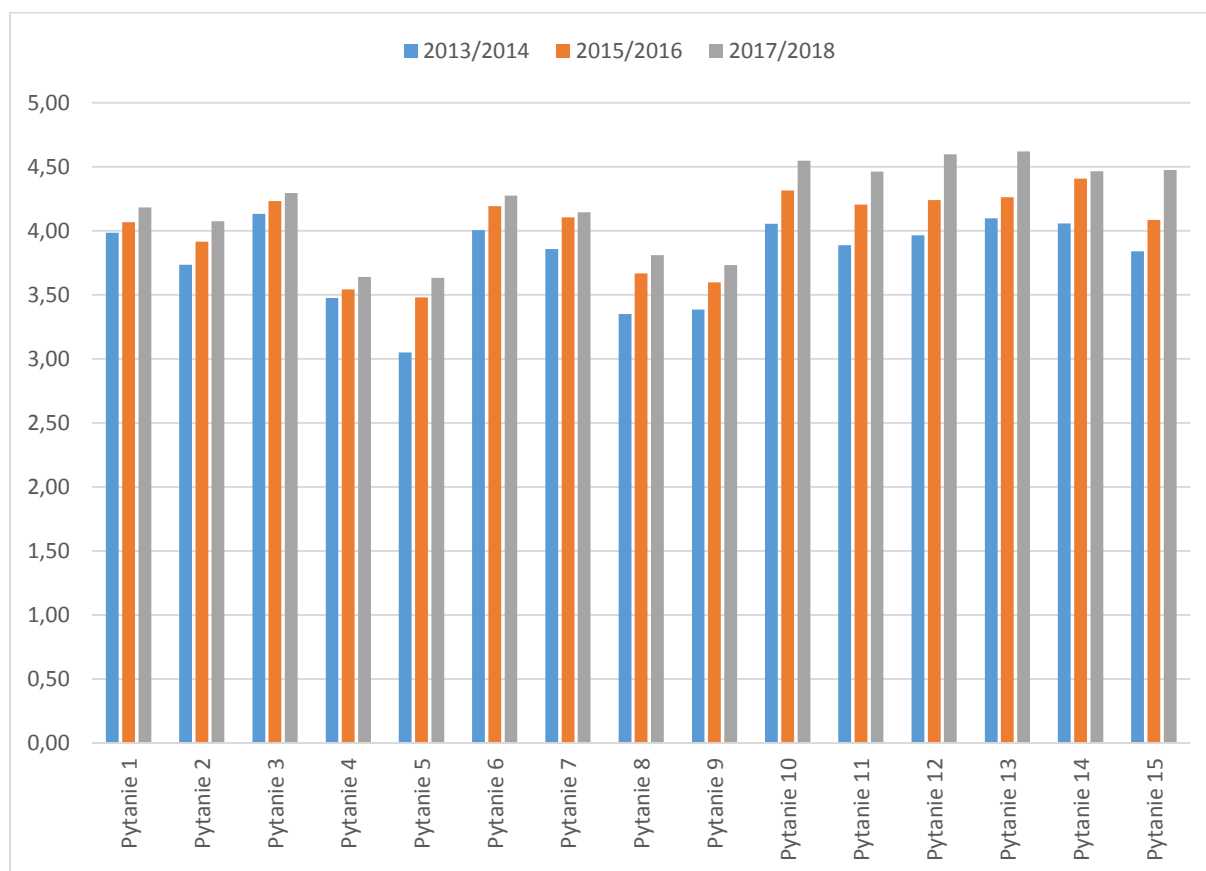
Najniżej oceniono (odpowiedzi na pytania uzyskały oceny poniżej 4.0):

- zgodność tematyki przedmiotów z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie (pytanie 4),
- program szkolenia pedagogicznego (pytanie 5),
- kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalających obiektywnie ocenić postępy doktorantów (pytanie 8),
- praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów (pytanie 9).

Największym rozrzutem w skali Uczelni cechują się odpowiedzi na pytanie 4 dotyczące zgodności tematyki przedmiotów z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie – od oceny 2,74 do 4,46.

W przypadku studiów niestacjonarnych wyniki ankiety można by uznać za dobre, najniżej oceniono praktyki zawodowe w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu (pytanie 9).

3. Część II – porównanie wyników z lat 2013/2014, 2015/2016 i 2017/2018



Podsumowanie

Porównano wyniki przeprowadzonych ankietyzacji studiów doktoranckich w latach 2013/2014, 2015/2016 oraz 2017/2018. Ocena przebiegu i organizacji studiów doktoranckich w skali całej Uczelni uległa poprawie we wszystkich ocenianych aspektach. Niemniej nadal najniżej oceniane są kwestie dotyczące:

- zgodności tematyki przedmiotów z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie (pytanie 4),
- programu szkolenia pedagogicznego (pytanie 5),
- kryteriów oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalających obiektywnie ocenić postępy doktorantów (pytanie 8),
- praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów (pytanie 9).